



**RAPORT
ZE SPRAWOWANEGO
NADZORU PEDAGOGICZNEGO
W ROKU SZKOLNYM 2019/20**

Nadzór pedagogiczny sprawowany przez Dyrektora Zespołu Placówek Specjalnych w Tczewie oraz wicedyrektorów w roku szkolnym 2019/20 prowadzony był zgodnie z zasadami określonymi w przepisach oświatowych, a w szczególności:

- zapisami art. 55 ust. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.),
- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz.1658 ze zm. w 2019 r.).
- od dnia 25 marca 2020 roku zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19 (Dz.U. z 2020 r. poz. 493 ze zm.)

oraz z uwzględnieniem nowych regulacji w zakresie dokonywania oceny pracy nauczycieli – art. 6a KN i aktu wykonawczego tj. rozporządzenia MEN z dnia 19 sierpnia 2019 r. w sprawie trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli (...) Dz.U. z 2019 r. poz. 1625 oraz przepisów obowiązujących od 1 września 2019 r. w sprawie awansu zawodowego – Rozdział 3a KN i rozporządzenia MEN z 23 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2019 r. poz. 1650).

Zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.) nadzór pedagogiczny polegał na:

- obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.

W zakresie wymienionym w ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia nadzorowi podlegało w szczególności:

- posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć;
- realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania;
- przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki;
- przestrzeganie statutu szkoły lub placówki;
- przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Zgodnie z § 3. 1. rozporządzenia nadzór pedagogiczny był realizowany przez wykonywanie zadań i czynności określonych w art. 55 ustawy, w trybie działań planowych i doraźnych. Działania planowe i doraźne prowadzone przez dyrektora do dnia 23 marca 2020 r. wynikały z potrzeb placówki, a od 25 marca 2020 r. z konieczności nadzoru sposobu organizacji i przebiegu kształcenia na odległość oraz nadzoru stopnia obciążenia uczniów realizacją zleczanych przez nauczycieli zadań, zaś od dnia 25 maja 2020 r. dodatkowo nadzór został rozszerzony o kontrolę przestrzegania przez nauczycieli zasad i procedur bezpieczeństwa uczniów, wdrożonych w placówce w związku wystąpieniem stanu epidemii i koniecznością zapewnienia uczniom warunków chroniących przed zakażeniem się wirusem Covi-19.

Formami nadzoru pedagogicznego były:

- 1) ewaluacja;
- 2) kontrola;
- 3) wspomaganie;
- 4) monitorowanie.

Dyrektor ZPS we współpracy z wicedyrektorami oraz zespołem ds. ewaluacji, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- 1) przeprowadził ewaluację wewnętrzną w czterech obszarach i wykorzystał jej wyniki do doskonalenia jakości pracy szkoły; „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Rodzice są partnerami placówki” oraz „Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi” przeprowadzone były przed 12 marca 2020 r., natomiast w czasie zdalnego nauczania zdiagnozowano „Ocenę przebiegu i realizacji zdalnego nauczania w placówce. Obciążenie uczniów i wychowanków w zdalnym nauczaniu.”;
- 2) kontrolował przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- 3) kontrolował przestrzeganie ustalonego w myśl § 1 pkt 7 rozporządzenia MEN z 20 marca 2020 r. sposobu dokumentowania realizacji zadań jednostki w okresie zdalnego nauczania;
- 4) wspomagał nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez:
 - a) diagnozę pracy szkoły,
 - b) planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego,
 - c) prowadził działania rozwojowe, w tym organizował szkolenia i narady;
- 4) monitorował pracę szkoły lub placówki;
- 5) analizował dokumentację przebiegu nauczania;
- 6) obserwował prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Dyrektor ZPS opracował na rok szkolny 2019/20 Plan nadzoru pedagogicznego, który przedstawił na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 12 września 2019 roku.

W związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania placówki, a tym samym niemożności prowadzenia zajęć na terenie szkoły i podejmowania zaplanowanych działań w planie nadzoru pedagogicznego, w tym przeprowadzenie trzech ewaluacji wewnętrznych, dyrektor wprowadził od 25 marca 2020 r. zmiany do plany nadzoru pedagogicznego. Zgodnie z § 23 ust. 4 rozporządzenia MEN w sprawie nadzoru pedagogicznego, dyrektor poinformował Radę Pedagogiczną o dokonanych zmianach na jej zdalnym posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2020 r.

Nadzór pedagogiczny w roku szkolnym 2019/2020 był realizowany z uwzględnieniem zasad:

- a) jawności wymagań i sposobów ich realizacji – dyrektor określił to w formie procedur, instrukcji postępowania, ustnych wyjaśnień, wskazówek;

- b) obiektywnej i pełnej oceny jakości pracy szkoły w wybranych obszarach, a także pracy poszczególnych nauczycieli;
- c) sprzyjania i wyzwalania samodzielności i aktywności nauczycieli na rzecz pobudzania i umacniania poczucia odpowiedzialności za efekty własnej pracy;
- d) etyki zawodowej;
- e) od 25 marca 2020 r. prowadzony był głównie w formie monitorowania i kontroli, zaś wszelkie uwagi i spostrzeżenia przekazywane były poprzez środki komunikacji elektronicznej.

Zasady nadzoru prowadzonego przez dyrektora placówki zostały określone w formie pisemnej w załączniku do Zarządzenia Dyrektora Zespołu Placówek Specjalnych Nr 1/N/2019 – „Regulamin nadzoru pedagogicznego”.

Nadzór pedagogiczny był sprawowany planowo i systematycznie.

Czynności dyrektora, wynikające z obowiązku sprawowania nadzoru, w całym roku szkolnym miały różny charakter. Wynikało to z wielorakich funkcji nadzoru. Wśród nich uznaję za najważniejsze:

- funkcję diagnostyczną w zakresie badania stopnia spełniania przez szkoły i placówki standardów oceny jakości ich pracy; diagnozowania problemów i przyczyn ich powstawania; prowadzenia ewaluacji służącej diagnozowaniu, ocenie procesów i efektów pracy placówki;
- funkcję wspomagającą w zakresie: doskonalenia pracy nauczycieli; realizacji zadań ujętych w planach rozwoju, uzyskiwania kolejnych stopni awansu zawodowego. Funkcja wspomagająca realizowana była poprzez organizację szkoleń wewnętrznych, kierowanie na formy doskonalenia zewnętrznego, doradztwo zawodowe, prezentowanie tzw. „dobrej praktyki” na zajęciach otwartych i pokazowych;
- funkcję kontrolno – oceniającą w zakresie:
 - a) przestrzegania prawa oświatowego, w tym określonego w statucie,
 - b) przestrzegania organizacji i realizacji zadań szkoły/placówki z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w okresie czasowego ograniczenia jej funkcjonowania – dotyczy okresu od 25 marca 2020 r.,
 - c) przestrzegania zasad bezpieczeństwa uczniów, zaś od 25 maja 2020 r. przestrzegania procedur bezpieczeństwa uczniów obowiązujących w szkole/placówce, zapewniających ochronę przed zakażeniem i rozprzestrzenianiem Covi-19, po częściowym uruchomieniu placówki,
 - d) realizacji podstaw programowych, planów nauczania,
 - e) rytmiczności realizacji podstaw programowych z poszczególnych zajęć w okresie zdalnego nauczania,
 - f) realizacji Programu wychowawczego – profilaktycznego,
 - g) stosowania wewnątrzszkolnego systemu oceniania, klasyfikowania i promowania,
 - h) przestrzegania praw dziecka i ucznia,
 - i) realizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej zarówno uczniom, jak i rodzicom,

- j) realizacji indywidualnego nauczania,
- k) oceny pracy nauczycieli,
- l) przestrzegania dyscypliny pracy.

Znajomość i czytelność zasad, trybu i przedmiotu nadzoru sprawiło, że cele nadzoru zostały osiągnięte, a nauczyciele dostrzegali w nim charakter wspomagający i diagnostyczny – oceniający, a nie tylko kontrolujący.

2. Ogólne informacje o pracy placówki w roku szk. 2019/2020

2.1. Przebieg procesu nauczania, wychowania i opieki w roku szkolnym 2019/2020

Rok szkolny 2019 /2020 dzieli się w zasadzie na dwie części. I część – to okres od 1 września 2019 r do 12 marca 2020 r., II część – to okres od 12 marca 2020 r. do 26 czerwca 2020 r.).

Do 12 marca 2020 r. wszystkie procesy zachodzące w placówce przebiegały zgodnie z planami pracy, opracowanymi i przyjętymi do realizacji na pierwszej radzie pedagogicznej, w tym: z planami pracy wychowawców, opracowanych w oparciu o Program wychowawczo-profilaktyczny, rocznym planem doradztwa zawodowego, planami imprez szkolnych, planami innowacji pedagogicznej, podstawami programowymi i planami dydaktycznymi nauczycieli, a także zgodnie z harmonogramami, np. posiedzeń rad pedagogicznych, planem obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli, planami WDN-u, spotkań z rodzicami, planami wycieczek i imprez szkolnych, harmonogramami konkursów i zawodów i pozostałymi.

Z powodu zagrożenia epidemicznego Covid-19 praca placówki w trybie stacjonarnym została zawieszona od 12 marca 2020 r. na podstawie zarządzenia MEN z dnia 11 marca 2020r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 410). W dniach 12-13 marca 2020 r. w placówce prowadzone były zajęcia opiekuńczo-wychowawcze.

Począwszy od dnia 25 marca 2020 r. zarządzeniem Ministra Edukacji zostało wprowadzone zdalne nauczanie, a organizacja pracy szkoły/przedszkola została dostosowana do warunków i możliwości prowadzenia kształcenia na odległość.

Po ogłoszeniu rozporządzeń MEN z dnia 14 maja 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 871 i 872) placówka częściowo rozpoczęła prowadzenie działalności opiekuńczo-wychowawczej i dydaktycznej w formie stacjonarnej.

Na zajęcia opiekuńczo-wychowawcze w świetlicy rodzice zgłosili 1 dziecko z klas I-III, które nie pojawiło się jednak w placówce.

Od 25 maja 2020 r. na terenie placówki prowadzone były konsultacje dla uczniów klasy ósmej oraz klasy trzeciej szkoły branżowej I stopnia. Zajęcia odbywały się z matematyki, języka polskiego oraz języka niemieckiego – dla klasy ósmej, a także z przedmiotów zawodowych dla klasy trzeciej szkoły branżowej. Łącznie wzięło w nich udział 100% uczniów najstarszych klas. Konsultacje prowadzone były zgodnie z opracowanym harmonogramem spotkań. W szkole branżowej odbyło się 73 godziny konsultacji. W szkole podstawowej przeprowadzono 20 godzin konsultacji z języka polskiego, 17 godzin z języka niemieckiego oraz 21 godzin z matematyki. Ze względów bezpieczeństwa, zgodnie z wdrożonymi procedurami przeciw Covid-19 konsultacje odbywały się indywidualnie.

Potrzeba dobrego przygotowania się do egzaminów sprawiła, że wszyscy uczniowie korzystający z możliwości konsultacji brali udział także w lekcjach online.

Zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze dla 3 uczestników realizowane były na terenie placówki od dnia 11 czerwca 2020 r., mimo, iż przepisy prawa umożliwiały ich prowadzenie w szkole od 18 maja 2020 r. Z powodu niedostatecznego przygotowania placówki do ochrony bezpośredniej nauczycieli (niemożność dokonania zakupu płaszczy ochronnych z długimi rękawami i przyłbic dla nauczycieli specjalistów), dyrektor wystąpił z pismem do organu prowadzącego o zawieszenie prowadzenia zajęć rewalidacyjnych od 18 maja do 11 czerwca 2020 r. Podstawę prawną wystąpienia dyrektora stanowił § 18 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz.69).

Od dnia 11 czerwca 2020 r. do zakończenia roku przeprowadzono 108 godziny zajęć rewalidacyjno-wychowawczych. Były one prowadzone indywidualnie, w wymiarze 4 godzin dziennie dla jednego uczestnika, z zachowaniem procedur bezpieczeństwa i ochrony przed Covid-19 w pomieszczeniach przygotowanych do możliwości i sensorycznych potrzeb dziecka.

Od dnia 1 czerwca 2020 r., po wysłaniu komunikatu do uczniów o możliwości

2.2. Szczegółowa informacja o organizacji pracy w okresie zawieszenia funkcjonowania szkoły i zdalnego nauczania oraz w okresie przywracania stacjonarnej formy pracy od 25 maja 2020 r.

Dyrektor placówki organizując proces zdalnego nauczania podejmował szereg działań organizacyjnych i administracyjnych w celu jednoznacznego określenia dla uczniów, rodziców i nauczycieli zasad prowadzenia zdalnej nauki, jej dokumentowania i przebiegu.

W pierwszej kolejności dokonano rozpoznania wyposażenia uczniów, wychowanków, uczestników w urządzenia umożliwiające udział w edukacji zdalnej. Dostęp do sprzętu i internetu.

Powstała szkolna platforma zdalnej edukacji, poprzez którą nauczyciele, terapeuci, wychowawcy kontaktują się z uczniami, wychowankami, uczestnikami i ich rodzicami. Zamieszczane tam są materiały edukacyjne i inne informacje.

Dyrektor szkoły wystąpił do organu prowadzącego o zakup sprzętu komputerowego ze specjalnych środków rządowych. Placówka pozyskała 10 tabletów.

Mimo wielu podejmowanych prób kontaktu, jedna uczennica nie nawiązała żadnej łączności ze szkołą. Dziewczynka wraz z rodziną od kilku lat pozostaje poza granicami Polski. Po skierowaniu wniosku o podjęcie postępowania administracyjnego do szkoły obwodowej i prośby o skierowanie wniosku o egzekucję obowiązku szkolnego do organu prowadzącego, rodzice nadal nie zgłosili się do szkoły.

W szkole przygotowywane były pakiety edukacyjne dla uczniów, którzy z różnych względów nie uczestniczyli w realizowanych zajęciach zdalnych. Pakiety wykładane były w holu wejściowym do szkoły. Obowiązek przygotowania pakietów oraz sprawdzania zwracanych tą samą drogą lub przekazania drogą elektroniczną spoczywał na nauczycielach poszczególnych przedmiotów.

Dyrektor systematycznie przekazywał komunikaty uczniom i rodzicom o organizacji pracy placówki w okresie zawieszenia jej działalności.

Zgodnie z obowiązkami dyrektora, wskazanymi w § 1 rozporządzenia MEN z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r. poz. 493), dyrektor w formie zarządzenia określił:

- 1) zasady zaliczania do wymiaru czasu pracy poszczególnych zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
- 2) we współpracy z nauczycielami, sposób monitorowania postępów uczniów oraz sposób weryfikacji wiedzy i umiejętności uczniów, w tym również informowania uczniów lub rodziców o postępach ucznia w nauce, a także uzyskanych przez niego ocenach;
- 3) we współpracy z nauczycielami, tygodniowy zakres treści nauczania do zrealizowania w poszczególnych oddziałach oraz na zajęciach realizowanych w formach pozaszkolnych, uwzględniając w szczególności:
 - a) równomierne obciążenie uczniów w poszczególnych dniach tygodnia,
 - b) zróżnicowanie zajęć w każdym dniu,
 - c) możliwości psychofizyczne uczniów podejmowania intensywnego wysiłku umysłowego w ciągu dnia,
 - d) ograniczenia wynikające ze specyfiki zajęć;
 - 4) zasady dokumentowania zrealizowanych zadań.

Każdy nauczyciel został zobowiązany do pracy zgodnie z zasadami przetwarzania danych osobowych przy e-nauczaniu oraz złożył stosowne oświadczenie.

W dniu 2 kwietnia 2020 r. Rada Pedagogiczna zatwierdziła zmiany w Regulaminie rady pedagogicznej umożliwiające jej zebranie w formie zdalnej, podejmowania uchwał opiniujących i stanowiących drogą zdalną, protokołowania zdalnych posiedzeń oraz głosowania zdalnego.

Wnioski:

1. We wszystkich szkołach i placówkach Zespołu Placówek Specjalnych edukacja zdalna realizowana jest na miarę potrzeb i możliwości, uczniów, wychowanków, uczestników i ich rodziców, którzy w blisko 100 procentach mają dostęp do sprzętu umożliwiającego w różnym stopniu udział kształceniu i wsparciu na odległość.
2. Nauczyciele wykorzystują szkolną platformę zdalnej edukacji, służbowe skrzynki emailowe, prywatne telefony, utworzone grupy na komunikatorach takich jak skype, Messenger, FB, WhatsApp, eduelo, zoom. W zaledwie kilku przypadkach drukowane są opracowane przez nauczyciele materiały, które odbierają rodzice w sekretariacie. Jednak i w tych przypadkach utrzymywany jest systematyczny kontakt telefoniczny z rodzicami i wychowankami.
3. Wszyscy nauczyciele, z uwzględnieniem potrzeb i możliwości uczniów, wychowanków, uwzględniając zalecenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej oraz zapisy Indywidualnych Programów edukacyjno-Terapeutycznych znakomicie realizują treści nauczania określone w podstawie

programowej zarówno kształcenia ogólnego jak i zawodowego, a także wychowania przedszkolnego.

4. Uwzględniając możliwości techniczne uczniów, wychowanków, rodziców oraz kreatywność nauczycieli i terapeutów należy stwierdzić, że większość pracowników pedagogicznych realizuje swoje zadania z pełnym uwzględnieniem potrzeb i możliwości dzieci oraz z troską o realizację zawartych w podstawach programowych treści kształcenia i wychowania. Duże zaangażowanie nauczycieli skutkuje rosnącą aktywnością uczniów i wychowanków. Terapeuci i wychowawcy starają się wspierać zarówno dzieci jak i rodziców w czasie pandemii. Aktywność nauczycieli w organizowaniu i prowadzeniu zajęć online oraz innych form wspierania ucznia w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły jest bardzo wysoka i adekwatna do zadań. Nauczyciele stosują różnorodne formy kształcenia. Wykorzystują zarówno własne telefony, jak i szkolną platformę zdalnego kształcenia, służbowe skrzynki e-mailowe, komunikatory np. Skype, Messenger, WhatsApp, zoom, .eduelo, FB. Służy to rzetelności wykonywania przez nauczycieli obowiązków w zakresie konsultacji, poradnictwa i pomocy uczniom w realizacji poleconych zadań w czasie nauczania zdalnego.
5. Podczas organizacji konsultacji, zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, w okresie trwania zagrożenia epidemicznego zarówno nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni, rodzice i uczniowie w zasadzie stosowali się do wszystkich wprowadzonych przepisów zapobiegających i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się COVID – 19.
6. Pracownicy rygorystycznie egzekwowali wprowadzone zasady bezpieczeństwa, co znacząco przyczyniło się do braku zachorowań wśród uczestników procesu rewalidacyjno-wychowawczego i dydaktycznego.
7. Problemy związane z zaopatrzeniem placówki w środki indywidualnej ochrony były rozwiązywane na bieżąco.

Ewaluacja

CEL EWALUACJI Zebranie informacji dotyczących rozwoju wychowanków w świetle realizacji podstawy programowej. Ustalenie: Czy wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej?.	
WYMAGANIA Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.	
Co robimy dobrze?	Co jest naszym problemem do rozwiązania?

<p>Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej i wykorzystują je podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów.</p> <p>Działania służące nabywaniu wiedzy i umiejętności dostosowuje się do zdiagnozowanych potrzeb i możliwości wychowanków.</p> <p>Rozwój wychowanka planuje się indywidualnie z uwzględnieniem postępów każdego wychowanka.</p> <p>Czy nauczyciele stosują różnorodne metody pracy, z uwzględnieniem możliwości, zdolności i sposobów uczenia się wychowanków?</p> <p>Placówka podejmuje nowatorskie rozwiązania w zakresie rozwijania zainteresowań i uzdolnień, organizacji nauki, metod pracy i wychowania.</p> <p>Pozyskane informacje o losach byłych wychowanków potwierdzają skuteczność podejmowanych działań profilaktyczno-wychowawczych, edukacyjnych, terapeutycznych.</p>	<p>W badanym zakresie nie stwierdzono istotnych trudności i problemów.</p>
<p>Co proponujemy zrobić, żeby poprawić pracę placówki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymywać na wysokim poziomie jakość pracy placówki w zakresie nabywania przez uczniów i wychowanków wiadomości i umiejętności określonych w podstawach programowych. 	
<p>CEL EWALUACJI Ustalenie: Czy podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający aktywizowania rodziców jako partnerów?.</p>	
<p>WYMAGANIA Rodzice są partnerami placówki.</p>	
<p>Co robimy dobrze?</p>	<p>Co jest naszym problemem do rozwiązania?</p>

<p>Placówka pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców na temat swojej pracy. W placówce współpracuje się z rodzicami na rzecz rozwoju ich dzieci. Placówka wspiera rodziców w wychowaniu i zrozumieniu aktualnej sytuacji ich dziecka. W placówce realizowane są pojedyncze inicjatywy rodziców na rzecz rozwoju wychowanków oraz placówki. W placówce w sposób zaplanowany, systematyczny i celowy wspiera się rodziców w działaniach na rzecz rozwoju ich dzieci. Rodzice dostrzegają efekty tego wsparcia.</p>	<p>Rodzice unikają współdecydowania w sprawach placówki i w minimalnym stopniu uczestniczą w podejmowaniu decyzji. Małe zaangażowanie rodziców w inicjowaniu działań na rzecz dzieci i placówki.</p>
<p>Co proponujemy zrobić, żeby poprawić pracę placówki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szerzej angażować rodziców do współdziałania przy podejmowaniu decyzji dotyczących placówki. 2. Mobilizować rodziców do podejmowania inicjatyw na rzecz dzieci i placówki. 	
<p>CEL EWALUACJI Ustalenie: Czy zarządzanie placówką prowadzi do jej rozwoju?.</p>	
<p>WYMAGANIA Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi.</p>	
<p>Co robimy dobrze?</p>	<p>Co jest naszym problemem do rozwiązania?</p>
<p>Dyrektor placówki zapewnia warunki do realizacji zadań placówki. W procesie zarządzania, na podstawie wniosków wynikających z nadzoru pedagogicznego, podejmuje się działania służące podnoszeniu jakości pracy i rozwojowi placówki. Zarządzanie placówką sprzyja indywidualnej i zespołowej pracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki oraz doskonalenie zawodowemu. Ewaluacja wewnętrzna jest przeprowadzana wspólnie z nauczycielami i innymi osobami realizującymi zadania placówki. Zarządzanie placówką sprzyja udziałowi nauczycieli, wychowanków i rodziców w procesie podejmowania decyzji dotyczących placówki. Dyrektor placówki podejmuje skuteczne działania zapewniające placówce wspomaganie zewnętrzne odpowiednie do jej potrzeb. Zarządzanie placówką sprzyja wykorzystaniu aktualnej wiedzy z zakresu pedagogiki, psychologii i nauk pokrewnych.</p>	<p>Niski poziom konstruktywnej aktywności rodziców w procesie zarządzania placówką.</p>

Co proponujemy zrobić, żeby poprawić pracę placówki: 1. Szerzej włączyć Radę Rodziców oraz indywidualnych rodziców w proces zarządzania placówką m.in. poprzez spotkania z Dyrekcją z Radą Rodziców,	
CEL EWALUACJI Ustalenie: Ocena przebiegu i realizacji zdalnego nauczania w placówce. Obciążenie uczniów i wychowanków w zdalnym nauczaniu.	
Co robimy dobrze?	Co jest naszym problemem do rozwiązania?
Uczniowie, wychowankowie, uczestnicy są wyposażeni w środki techniczne umożliwiające korzystanie z komunikacji elektronicznej. Uczniowie, wychowankowie, uczestnicy są aktywni w edukacji zdalnej. Zostały zdiagnozowane potrzeby uczniów, wychowanków, uczestników w zakresie wsparcia emocjonalnego i technicznego. Obciążenie zadaniami i czas poświęcony przez ucznia, wychowanka, uczestnika na wykonywanie zleczonych zadań jest adekwatny do ich potrzeb i możliwości. Rodzice otrzymują wsparcie od nauczycieli w realizacji zdalnej edukacji.	Braki sprzętowe, podejście do zdalnej edukacji przez nauczycieli i terapeutów, metody realizacji i sposoby prowadzenia tej formy edukacji i terapii.
Dyrektor w trakcie ewaluacji wspierał zespół w prowadzeniu działań ewaluacyjnych, które potwierdzają, że: - uczniowie, wychowankowie, uczestnicy biorą udział z zajęciach zdalnego nauczania, - zajęcia zdalnego nauczania są atrakcyjne i ciekawe dla uczniów, wychowanków i uczestników, - jest realizowana podstawa programowa, - uczniowie, wychowankowie i uczestnicy są motywowani do pracy i rozwoju, - rodzice otrzymują wsparcie i współuczestniczą w zdalnej edukacji. Co proponujemy zrobić, żeby poprawić pracę placówki: 1. Doposażenie w sprzęt uczniów 2. Utworzenie sieci zdalnej edukacji z wykorzystaniem licencji Google lub MS Office Microsoft 3. Szkolenie nauczycieli w zakresie wykorzystania zdalnych metod edukacji 4. Włączenie rodziców w proces zdalnej edukacji na zasadach tutoringów.	

Przeprowadzone badania:

Obszar 1 - dotyczący nabywania wiadomości i umiejętności przez podopiecznych ZPS.

Na pytanie o nabywanie umiejętności i wiadomości wynikających z podstawy programowej oraz wykorzystywanie ich podczas rozwiązywania problemów, prawie wszyscy badani (96,2%) odpowiedzieli twierdząco. Podobnie, jak z pytaniem o

dostosowanie działań edukacyjnych do zdiagnozowanych potrzeb wychowanków - 96,2% nauczycieli odpowiedziało pozytywnie.

Wszyscy ankietowani, dokładnie 100%, zapewniło, że rozwój wychowanków planuje się indywidualnie z uwzględnieniem jednostkowych postępów.

Blisko 100% badanych nauczycieli (98,1%) zapewniło o stosowaniu różnorodnych metod nauczania uwzględniających indywidualizm możliwości i potrzeb podopiecznych.

Znacząca większość także jest zdania, że placówka podejmuje nowatorskie rozwiązania tym samym dając szansę rozwijania indywidualnych uzdolnień, zainteresowań i metod pracy.

Trzy czwarte badanej populacji nauczycieli (77,3%) posiada wiedzę na temat losów absolwentów naszej placówki i wiedza ta daje podstawę (w 73,6%) do przekonania o skuteczności działań profilaktyczno-wychowawczych, edukacyjnych oraz terapeutycznych podejmowanych przez ZPS.

Obszar 2 - dotyczący aktywizowania rodziców do współpracy z ZPS.

Znaczna większość nauczycieli (84,6%) uważa, że placówka pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców na temat swojej pracy m.in. poprzez "ankiety, rozmowy, spotkania indywidualne, e-dzienniki, do dalszej pracy i planowania zajęć, zebrania z rodzicami, wnioski po spotkaniach zespołów, zajęcia dostosowane do potrzeb dzieci, modernizacja świetlicy, wywiady, kwestionariusze, codzienny kontakt z rodzicami, spotkania z wychowawcą, pedagogiem, psychologiem i dyrektorami".

Wszyscy (100%) zgodnie twierdzą, że w placówce współpracuje się z rodzicami na rzecz rozwoju ich dzieci, podobnie w kwestii dotyczącej wspierania rodziców w wychowywaniu i zrozumieniu ich bieżącej sytuacji (także 100%).

Nieco ponad trzy czwarte ankietowanych (76,9%) jest przekonana, że rodzice współdecydują o sprawach naszej placówki oraz, że realizowane są ich inicjatywy (78,8%) na rzecz rozwoju dzieci i placówki.

Prawie cała badana populacja (98%) wyraża opinię, że systematycznie, planowo i celowo rodzice są wspierani w działaniach na rzecz rozwoju swoich dzieci, a 84,6% sądzi, że rodzice to wsparcie dostrzegają.

Postawę tą także potwierdzili rodzice, którzy wyrazili w ankiecie, że placówka podejmuje się realizacji ich sugestii (85%) oraz, że znaczna ich większość (79,5%) dzieli się swoimi opiniami oraz spostrzeżeniami na temat pracy, funkcjonowania i działania placówki.

Prawie wszyscy (92,3%) są przekonani, że placówka współpracuje z nimi na rzecz rozwoju dzieci.

Natomiast większość ankietowanych rodziców (69,2%) deklaruje, że nie angażuje się w planowanie działań placówki, a tylko 23% podejmuje działania w postaci np. "piekę ciasta na różne okazje, a czasem bez okazji, mąż buduje stelaże potrzebne do występów teatralnych lub na bale tematyczne, wspieranie akcji charytatywnych, występy w TCKiS."

Prawie wszyscy rodzice (89,7%) czują się wspierani w wychowywaniu i zrozumieniu aktualnej, często trudnej sytuacji swoich dzieci i dostrzegają to wsparcie (82%).

Znacząca większość (76,9%) uważa, że placówka daje wsparcie wychowawcze rodzicom w postaci przykładowych działań: "konsultacje i zebrania z rodzicami, w razie pojawienia się problemów np. z zachowaniem, nauczyciel pracuje z dzieckiem, zwraca uwagę co robić, aby dziecku pomóc, wspieranie w trudnych chwilach, przekazywanie uwag terapeutom i innym osobom pracującym z dzieckiem, wprowadzanie zasad działania, rozmowy z nauczycielami i psychologiem, placówka wspiera rodziców - "jeśli mam słabszą chwilę, to wsparcie od szkoły mam od razu", zawsze mogę liczyć na pomoc w każdej sprawie, duże zaangażowanie ze strony całego personelu, poprzez wspieranie w trudnych chwilach, wymiana informacji w zakresie indywidualnych potrzeb dziecka i jego zainteresowań,

odbywa się to podczas spotkań z wychowawcą i terapeutami, w wychowaniu, rozwoju, nauce, gdy czegoś nie rozumiemy w zachowaniu dziecka, rozmawiamy z wychowawcą i dostajemy wskazówki, nauczyciele interesują się dzieckiem i pomagają w uczeniu się, pomoc w nauce czystości" i inne. Tylko jedna odpowiedź przedstawiała negatywną postawę i przekonanie, że "rodzice są pozostawieni sami sobie", a placówka szybko "pozbywa się problemów".

Obszar 3 - dotyczący zarządzania placówką.

Według ankietowanych zarządzanie placówką sprzyja pracy zespołowej według 72,5% nauczycieli, a pracy indywidualnej według 52,9% badanych (odpowiedzi nie wykluczały się).

Prawie wszyscy (92%) deklarują, że biorą udział w ewaluacji wewnętrznej placówki. Taka sama grupa badanych potwierdza, że w zarządzaniu placówką podejmowane są działania służące podnoszeniu jakości pracy i rozwojowi placówki, w postaci zapewnienia bezpieczeństwa, dostosowania warunków do potrzeb dzieci, wymiany międzynarodowej, imprez reklamujących placówkę, zakupów sprzętu i modernizacji pomieszczeń, szkoleń pracowników i in.

Prawie wszyscy (98%) są zdania, że dyrektor zapewnia warunki do realizacji zadań placówki, a 100% potwierdza możliwość doskonalenia zawodowego w postaci różnych kursów, szkoleń, studiów itp.

Większość (82,3%) wyraża opinię, że nauczyciele, rodzice i wychowankowie mają możliwość współdziałania w decydowaniu o działaniach placówki.

80% badanych uważa, że dyrektor podejmuje skuteczne działania zapewniające placówce wspomaganie zewnętrzne adekwatne do jej potrzeb.

Natomiast prawie wszyscy (96%) potwierdzają możliwość wykorzystania w placówce aktualnej wiedzy z zakresu pedagogiki, psychologii i nauk pokrewnych.

Obszar 4 - dotyczący zdalnego nauczania.

Prawie wszyscy (94%) "bardzo dobrze" i "dobrze" oceniają kontakty z wychowawcą i z innymi nauczycielami (81,5%).

Przeprowadzony wśród rodziców sondaż pokazał, że uczniowie, wychowankowie oraz uczestnicy są wyposażeni w sprzęt umożliwiający korzystanie ze zdalnej edukacji (80% posiada komputery, 67% telefony, ok.50% drukarki i in.).

Około 75% badanych rodziców uważa, że ich dzieci mają odpowiednie warunki do uczestniczenia w zdalnej edukacji.

Jedna czwarta ankietowanych twierdzi, że czas edukacji on-line jest wystarczający, a 43% nie ma zdania na ten temat.

Znaczna większość (66%) uważa, że "nauki jest w sam raz".

Prawie wszyscy (94%) "bardzo dobrze" i "dobrze" oceniają kontakty z wychowawcą i z innymi nauczycielami (81,5%).

Ocena przebiegu i realizacji zdalnego nauczania w opinii rodziców jest w znacznej większości pozytywna. Obciążenie uczniów i wychowanków - generalnie adekwatne do ich potrzeb i możliwości, ale są obszary wymagające zmiany. Dotyczy to przede wszystkim, poza brakami sprzętowymi, podejścia do zdalnej edukacji przez nauczycieli i terapeutów, metod realizacji i sposobów prowadzenia tej formy edukacji i terapii.

Z przeprowadzonych badań wśród uczniów wynika, że większość dzieci ma dostęp do sprzętu i internetu umożliwiającego zdalną edukację. Są jednak uczniowie, którzy korzystają

ze sprzętu wspólnie nawet z piątką rodzeństwa. Większość uczniów korzysta z pomocy rodziców lub rodzeństwa przy wykonywaniu zadań przesłanych przez nauczycieli, jedynie 28,6% jest samodzielna w tym zakresie.

Większość uczniów otrzymuje od nauczycieli i terapeutów na bieżąco informacje o zajęciach. Dla 17,1% uczniów zdalne nauczanie zabiera 5 i więcej godzin dziennie, co świadczyć może o przeładowaniu materiału do wykonania. Najwięcej, bo 40% badanych uczniów poświęca na zdalną edukację 3-4 godzin dziennie, natomiast 5,7% uczniów poświęca na to mniej niż godzinę. Wydaje się, że generalnie należy rozważyć racjonalizację przekazywanych uczniom zadań, dostosowując je do indywidualnych potrzeb i możliwości.

Większość uczniów komunikuje się z nauczycielami telefonicznie i z wykorzystaniem komunikatorów. Ma to olbrzymie znaczenie, ponieważ daje możliwość kontaktu, a nie tylko przesyłania materiałów.

Niepokoje natomiast poziom odpowiedzi uczniów dotyczących pytania o systematyczne ocenianie przez nauczycieli. Uczeń ma prawo i zasługuje na systematyczne, jawne i zrozumiałe ocenianie. Jeżeli 37,1% uczniów wybiera odpowiedź „czasami jestem oceniany” to nasuwa się wniosek, że podstawowa rola oceny szkolnej została zaburzona.

Aż 45,7% uczniów musiało rozwiązywać, wykonywać zadania przekazane przez nauczyciela bez wytłumaczenia. To oznacza, że taka edukacja nie ma sensu. Edukacja zdalna wymaga kontaktu, po to aby tłumaczyć, wyjaśniać, oceniać. W większym stopniu trzeba realizować zdalną edukację w oparciu o komunikatory, rozmowy telefoniczne, lekcje on-line.

Odpowiedzi na to pytanie „Czego w zdalnym nauczaniu brakuje Ci najbardziej?” nie dziwią chyba nikogo. Jest to odbicie realiów w jakich znaleźli się nasi uczniowie. Pozbawienie kontaktu z rówieśnikami i nauczycielami i braki sprzętowe warunkują ich nastawienie do zdalnej edukacji. Sytuację tą poprawi na pewno położenie większego nacisku na wykorzystywanie komunikatorów i lekcji on-line.

Odpowiadając na pozostałe pytania uczniowie bardzo wysoko ocenili swoje umiejętności w zakresie TIK, co dobrze świadczy także o poziomie nauczania informatyki, chociaż wskazywali też na problemy z przesyłaniem plików. 11% wskazało, że nie rozumie zadań, które otrzymuje od nauczycieli. Ponad 37% uczniów stwierdziło, że w zdalnym nauczaniu podoba im się brak reżimu czasowego.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja zdalnej edukacji w przypadku uczniów z lekką niepełnosprawnością intelektualną wymaga wielu zmian. Przede wszystkim w podejściu nauczycieli.

Podsumowanie:

Jak wynika z przeprowadzonych w ZPS w Tczewie w bieżącym roku szkolnym badań ewaluacyjnych, na bazie podsumowania ilościowego oraz analizy merytorycznej szczegółowych wniosków poszczególnych ankiet można stwierdzić, że:

Ad.1. Wychowankowie nabywają umiejętności i wiadomości określone w podstawie programowej;

Ad.2. Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający aktywizowaniu rodziców jako partnerów;

Ad.3. Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi;

Ad.4. Ocena przebiegu i realizacji zdalnego nauczania w opinii rodziców jest w znacznej większości pozytywna..

Ewaluacja Programu profilaktyczno-wychowawczego.

Konieczność przeprowadzenia diagnozy występujących w środowisku szkolnym potrzeb rozwojowych uczniów, w tym czynników chroniących i czynników ryzyka, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożeń związanych z używaniem substancji psychotropowych została wskazana w § 6 ust. 2 Rozporządzenia MEN z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz.U. z 2015r. poz. 1249 ze zm. w 2018 r. poz. 214) oraz w zmienionym od 1 września 2019 r. art. 26 ustawy – Prawo oświatowe.

W wyniku przeprowadzonych we wrześniu 2019 roku badań określono czynniki ryzyka i czynniki chroniące zachowań problemowych/ryzykownych uczniów, wychowanków oraz uczestników naszej placówki, a także dynamikę ich rozwoju w ciągu ostatnich dwóch lat szkolnych. Przedmiotem badań były cztery grupy zachowań problemowych/ryzykownych:

- 1) przemoc i zachowania agresywne,
- 2) wykluczenie społeczne,
- 3) używanie substancji psychoaktywnych,
- 4) problemy szkolne oraz psychospołeczne czynniki chroniące i czynniki ryzyka uwzględniające wpływy rówieśnicze, rodzinne, szkolne, środowiskowe i cechy indywidualne.

Badania koncentrowały się wokół obszarów związanych z: samopoczuciem dzieci/młodzieży w środowisku szkolny, klasowym, relacjami z rówieśnikami, rodzicami, nauczycielami, zainteresowaniami, obowiązującymi zasadami. Ponadto zostały zadane pytania o substancje psychoaktywne (narkotyki, dopalacze) – głównie o wiedzę o nich, a także ich dostępność.

Wnioski i wyniki badania stanowiły podstawę do identyfikacji czynników ryzyka i czynników chroniących, a tym samym wprowadzenia zmian w Programie wychowawczo-profilaktycznym na rok szkolny 2019/2020, a także informację do planowania wewnętrznego doskonalenia nauczycieli oraz oceny skuteczności i adekwatności podejmowanych działań w zakresie opieki i wychowania w roku szkolnym poprzednim.

Wnioski z ewaluacji Szkolnego Programu Wychowawczo– Profilaktycznego 2019/20 Zespołu Placówek Specjalnych w Tczewie

W związku sytuacją epidemiologiczną, zdalnym nauczaniem nie było możliwości przeprowadzenia wśród rodziców i uczniów ankiet podsumowujących efekty realizacji programu, w formie która zapewniałaby anonimowość i rzetelność wyników. Tegoroczna ewaluacja opracowana została na podstawie analizy raportu z ewaluacji zewnętrznej, obserwacji, wywiadów, rozmów z wychowawcami, nauczycielami, terapeutami, rodzicami i opiekunami uczniów, analizy dokumentacji uczniów typu: zeszyt obserwacji, dzienniki, orzeczenia.

Wnioski z ewaluacji:

1. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie i w większości znają obowiązujące (podstawowe) procedury obowiązujące. Rodzice deklarują, że procedury są w placówce przestrzegane.
2. Dużym problemem w bieżącym roku szkolnym były zachowania trudne – agresja, autoagresja, zanieczyszczanie się, co wynika z zaburzeń dzieci, niewłaściwego leczenia i podawania leków. Pomimo podejmowanych w tym roku działań nadal widoczna jest potrzeba

pracy z rodzicami w zakresie korzystania z pomocy lekarza psychiatry i wsparcia funkcjonowania dziecka lekami, wyjaśniania wątpliwości i łamania „mitów” dotyczących skutków ubocznych leków.

3. Rodzice deklarują, że mają wpływ na życie placówki i jej działania. Wychowawcy, nauczyciele, terapeuci zauważają nadal występowanie postaw oczekiwania, przerzucania odpowiedzialności czy stawiania wymagań, które wykraczają poza możliwości szkoły np. rodzaj i ilość terapii.

W przyszłym roku szkolnym 2020/ 2021 jednym z priorytetów w programie wychowawczo-profilaktycznym powinna być nauka rozpoznawania, nazywania i radzenia sobie przez uczniów z emocjami, uczuciami, relacjami rówieśniczymi oraz na sposoby rozwiązywania konfliktów.

- Doskonalenie i rozwijanie umiejętności społecznych uczniów.
- Doskonalenie komunikacji interpersonalnej w relacjach rówieśniczych z zachowaniem zasad kultury osobistej- unikanie wulgaryzmów.
- Konieczne jest również systematyczne i ciągła praca nad właściwym wykorzystywaniem telefonów komórkowych- stop hejtom, obrażaniu siebie, wyzwiskom, pomówieniom.
- Wsparcie rodziny w zakresie umiejętności wychowawczych, radzenia sobie z trudnymi zachowaniami, zwiększania samodzielności dziecka.
- Pomimo podejmowanych działań nadal należy uświadamiać rodzicom i uczniom znaczenia zdrowego odżywiania i podejmowania aktywności ruchowej.
- Zjawisko uzależnień występuje marginalnie. W przyszłym roku szkolnym należy dalej kontynuować działania profilaktyczne zwłaszcza w zakresie profilaktyki nikotynizmu i alkoholizmu, picia napoi energetyzujących i ich złego wpływu na funkcjonowanie.
- Położenie nacisku na rozwijanie, całościowe wdrażanie komunikacji alternatywnej w przypadku uczniów, którzy tego potrzebują.

WNIOSKI KOŃCOWE z ewaluacji:

1. W placówce wspomagany jest rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb i możliwości.
2. Uwzględniając możliwości, zdolności oraz sposoby uczenia się wychowanków, nauczyciele stosują różnorodne metody pracy, ze szczególnym uwzględnieniem metod aktywizujących.
3. Główne umiejętności określone w podstawie programowej są spójne z procesami edukacyjnymi w placówce.
4. W placówce współpracuje się z rodzicami na rzecz rozwoju ich dzieci.
5. Placówka wspiera rodziców w wychowaniu i zrozumieniu i aktualnej sytuacji ich dzieci.
6. Placówka pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców na temat jej pracy.
7. Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wykorzystywane są w zarządzaniu placówką.
8. Podejmowane są działania zapewniające placówce wsparcie zewnętrzne służące jej rozwojowi.

Sformułowano także rekomendacje do działań w kolejnym roku szkolnym:

1. Utrzymywać na wysokim poziomie jakość pracy placówki w zakresie nabywania przez uczniów i wychowanków wiadomości i umiejętności określonych w podstawach programowych.

2. Szerzej angażować rodziców do współdziałania przy podejmowaniu decyzji dotyczących placówki.
3. Mobilizować rodziców do podejmowania inicjatyw na rzecz dzieci i placówki.
4. Szerzej włączać Radę Rodziców oraz indywidualnych rodziców w proces zarządzania placówką m.in. poprzez spotkania z Dyrekcją z Radą Rodziców,
5. Konieczne jest doposażenie w sprzęt IT uczniów
6. Utworzenie szkolnej sieci zdalnej edukacji z wykorzystaniem licencji Google lub MS Office Microsoft
7. Szkolenie nauczycieli w zakresie wykorzystania zdalnych metod edukacji
8. Włączenie rodziców w proces zdalnej edukacji na zasadach tutoringów.

KONTROLA

Wyniki i wnioski kontroli prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego

1. Wyniki kontroli dokumentacji pedagogicznej

W roku szkolnym 2019/20 osoby uprawnione do nadzoru pedagogicznego przeprowadzały systematyczną kontrolę dokumentacji szkolnej (*dzienników lekcyjnych, arkuszy ocen, dzienników wychowawczych, dziennika pedagoga szkolnego, dzienniki zajęć nauczania indywidualnego, zajęć specjalistycznych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć w świetlicy*).

Celem kontroli było określenie poprawności, terminowości prowadzenia wymaganej prawem dokumentów rejestrujących proces dydaktyczno-wychowawczy oraz ustalenie prawidłowości realizacji podstawy programowej, planów pracy na zajęciach pozalekcyjnych, oceniania i klasyfikowania, a także realizacji Indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów rewalidacyjno-wychowawczych.

Przeprowadzono kontrole:

- dzienników zajęć dydaktycznych,
- dzienników świetlicy,
- dzienników pedagoga i psychologa,
- kontrolę wszystkich arkuszy ocen,
- dzienników zajęć specjalistycznych i zajęć rewalidacyjnych.

I. Arkusze ocen

Dla uczniów nowoprzybyłych były założone nowe arkusze ocen w dniu podjęcia nauki. W przypadku przejścia ucznia do innej szkoły za pośrednictwem sekretariatu wydano odpis arkusza ocen. W szkole pozostawał oryginał arkusza ocen wraz ze stosowną adnotacją o dacie wydania dokumentów i przyczynie opuszczenia szkoły przez ucznia. Stwierdzam zgodność zapisów w arkuszach ocen z danymi osobowymi ucznia. Wpisane oceny roczne zgadzają się z ocenami w dziennikach szkolnych i zatwierdzonymi na Radzie Pedagogicznej.

II. Dzienniki lekcyjne

Zawierają wymagane prawem zapisy. Tematy lekcyjne wpisywane są w miarę systematycznie i są zgodne z tematami rzeczywiście realizowanymi na zajęciach. Nieliczne problemy dotyczyły:

- zapisów tematów lekcyjnych;
- podpisów nauczyciela;
- rejestrowania frekwencji na zajęciach lekcyjnych;

W czasie prowadzonych kontroli dzienników lekcyjnych stwierdzono nieliczne braki w zakresie dokumentowania zastępstw – mimo, że w szkole funkcjonują jednolite unormowania - wychowawcy klas nie podejmowali wysiłku w celu sprawdzenia w księdze zastępstw, który z nauczycieli w danym dniu realizował zastępstwo i nie dokonał wpisu tematu lekcji.

Propozycje ocen rocznych i ocen zachowania były wpisywane terminowo.

Wychowawcy w słabym stopniu oddziałują na uczących w ich oddziale nauczycieli, nie mogąc wyegzekwować brakujących wpisów tematów zajęć lub podpisu nauczycieli. Każdy nauczyciel zgodnie z prawem dokując wpis do dziennika potwierdza, tym samym swoją obecność w pracy – dotyczy to również realizowanych zastępstw.

W czasie kontroli doraźnych stwierdzono braki w części „*podpis nauczyciela*” – jednak braki te zostały po wydaniu zaleceń uzupełnione.

Tematy lekcji nie zawsze formułowane są poprawnie tzn. nie mają charakteru operacyjnego. Z zapisów nie wynika jednoznacznie co robili uczniowie na zajęciach i jakie cele były realizowane, czyli jakie wiadomości lub umiejętności kształcił lub przekazywał nauczyciel na zajęciach.

III. Dzienniki wychowawcy

Prowadzone były zgodnie z wprowadzonym do Statutu szkoły zapisem o prowadzeniu w szkole dodatkowej dokumentacji. Dziennik nauczyciela miał na celu usprawnić pracę przede wszystkim wychowawcom. Gromadzenie w procesie edukacyjnym wszystkich niezbędnych dokumentów w jednolitej formie jaką jest Dziennik Wychowawcy normalizowało w/w i dzięki temu wszyscy wychowawcy gromadzili i przedkładali do kontroli niezbędne dokumenty związane z procesem wychowawczym i opiekuńczym w jednakowej formie. Dziennik wychowawcy spełnił oczekiwaną funkcję i zminimalizował ilość dokumentów wychowawczych oraz ujedynolicił ich formę. Wszystkie dzienniki wychowawcze prowadzone są poprawnie w zakresie danych osobowych, deklaracji rodziców oraz planów wychowawczych.

IV. Dziennik pedagoga i psychologa szkolnego – w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono braków merytorycznych ani formalnych. Z w/w dokumentu wynika, że pedagog/psycholog systematycznie współpracował z wychowawcami oraz innymi nauczycielami w zakresie wsparcia w realizacji treści opinii, orzeczeń. Z zapisów wynika również, że współpraca z instytucjami wspierającymi szkołę była również systematyczna i merytoryczna. Ponadto z zapisów wynika, że pedagog rzetelnie realizował zatwierdzony przez dyrektora szkoły roczny plan pracy. W tym zakresie prowadzone były zajęcia w ramach pedagogizacji.

Na podstawie zawartych w dzienniku zapisów wynika, że prowadzono systematyczną analizę absencji uczniów. W razie konieczności podejmowane były działania w zakresie współpracy z wychowawcą, uczniem i jego rodzicami / prawnymi opiekunami w celu udzielania wsparcia.

V. Dzienniki nauczania indywidualnego Na podstawie planowych kontroli ww. dokumentów w okresie sprawozdawczym stwierdzono, że były one prowadzone systematycznie i poprawnie merytorycznie. Nie wszyscy realizujący zajęcia systematycznie oceniali uczniów (*ocenianie bieżące*).

VI. Dzienniki zajęć rewalidacyjnych i specjalistycznych – w wyniku kontroli stwierdzono, że w okresie sprawozdawczym ww. prowadzone były systematycznie i poprawnie pod względem merytorycznym. Liczebność grup na zajęciach specjalistycznych i rewalidacyjnych

była zgodna z aktualnym prawem oświatowym. Uczniowie uczęszczający na zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zostali zakwalifikowani w większości na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej. Zajęcia rewalidacyjne zorganizowane zostały na podstawie przedłożonego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Prowadzący zajęcia nauczyciele i specjaliści poprawnie zaplanowali pracę, co wynika z zamieszczonych w dziennikach planów na poszczególne okresy roku szkolnego 2019/2020 lub IPET-ów. Wpisy tematów / realizowanych treści były poprawne – wszystkie mają charakter operacyjny. W dziennikach ww. zajęć zostały odnotowane przez nauczycieli informacje w zakresie podejmowanych działań (współpraca z wychowawcą i rodzicami / prawnymi opiekunami) w celu zachęcenia uczniów do udziału w ww.

2. Systematyczność i poprawność oceniania i klasyfikowania uczniów

Ocenę procesu oceniania uczniów przedstawiam w dwóch częściach: I – do 12 marca 2020 r., II – od 25 marca 2020 r.

Nadzór nad procesem oceniania uczniów i nadawanie motywującego charakteru ocenie szkolnej ujęty był w zakresie w planie nadzoru pedagogicznego w obszarze kontroli - ewaluacja nie została przeprowadzona, ze względu na zmianę formy kształcenia w planowanym terminie jej przeprowadzenia.

Nadzór pedagogiczny polegał na analizie zapisów w dziennikach lekcyjnych/e-dziennikach, obrazujących oceny z poszczególnych przedmiotów, w tym rozkładu skali ocen, liczby ocen bieżących, częstości poprawiania ocen przez uczniów.

Uwagi z nadzoru w okresie 1 wrzesień – 12 marzec 2020 r.

Zasady oceniania z nauczanych przedmiotów, skorelowane są z wymaganiami edukacyjnymi opracowanymi przez poszczególnych nauczycieli. Dotyczy to w szczególności: skali ocen, form sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów, systematyczności oceniania, zasad przeprowadzania pisemnych prac uczniowskich, częstotliwości oceniania.

Wszyscy nauczyciele w miesiącu wrześniu 2019 r. zapoznali uczniów i rodziców ze szczegółowymi zasadami oceniania z poszczególnych zajęć edukacyjnych, co potwierdzają wpisy w dziennikach wychowawcy.

Większość nauczycieli oceniało zgodnie z WSO, przestrzegając zasady systematyczności i różnorodności form oceniania. Ocenie podlegały różne formy aktywności ucznia: zadania domowe, praca w grupie, prace pisemne i artystyczne, ćwiczenia, wypowiedzi pisemne i ustne, projekty.

Uwagi z nadzoru w okresie 12 marzec – 7 /20 czerwiec 2020 r.

W okresie czasowego zawieszenia funkcjonowania placówki, tj. od 25 marca 2020 r. na podstawie kontroli stwierdzam, że zmianie uległy formy oceniania oraz wartość ocen wg ogólnej skali. Generalnie oceniane były zadane prace do wykonania, aktywność uczniów w lekcjach prowadzonych „na żywo”. Z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych wiedza i umiejętności uczniów były sprawdzane w formie prac kontrolnych i krótkich sprawdzianów.

Formy sprawdzania wyznaczały forma prowadzenia nauczania i duży brak zaufania do samodzielności sprawdzianów. Za niedoskonałe uznaję brak umiejętności przeprowadzania

sprawdzianów na odległość, niewykorzystywanie do tego specjalistycznych aplikacji internetowych do tworzenia testów. Część nauczycieli odstąpiła od prowadzenia klasycznych sprawdzianów na rzecz zabawy-guizu.

Ocenianie w okresie zdalnego nauczania odbywało się systematycznie, a uczniowie uzyskiwali dobre i bardzo dobre oceny. Nie zdarzyła się ani jedna sytuacja, by uczniowie w tym okresie wstawiono bieżącą ocenę niedostateczną.

Nauczyciele przestrzegają zasady związanej z zapowiadaniem sprawdzianów, testów i prac klasowych, co wynika z wpisów zamieszczanych w dziennikach lekcyjnych. W/w formy są poprzedzane lekcjami powtórzeniowymi.

Obowiązkiem nauczyciela, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania w publicznych szkołach **jest dokonywanie uzasadniania oceny**, które ma dostarczyć informacji uczniowi o brakach w wiedzy czy umiejętnościach. Forma uzasadnienia może być różna. Z obserwacji lekcji wynika, że, w większości, nauczyciele mało systematycznie i zrozumiale podawali uzasadnienia. Niezmiernie ważnym elementem kształcenia jest tworzenie warunków do sukcesu szkolnego ucznia, dostrzeganie nawet najmniejszych postępów i budowanie postaw aktywnego i świadomego uczestnictwa w procesie nauczania – uczenia się. Każda pochwała, każde zauważenie postępów w nauce mobilizuje uczniów do dalszej nauki. Ważne jest przekazywanie uczniom zrozumiałym dla nich językiem jasnej i czytelnej informacji o postępach w nauce.

Nauczyciele wychowawcy w terminie przewidzianym w statucie poinformowali rodziców o przewidywanych niedostatecznych ocenach.

3. Prawidłowość opracowania wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, Indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów rewalidacyjno-wychowawczych.

Z przeprowadzonej kontroli wynika, że wszyscy wychowawcy wraz zespołami nauczycieli i terapeutów, przy współpracy z rodzicami, uwzględniając zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej dokonują systematycznie i starannie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, który staje się podstawą do tworzenia lub modyfikowania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych, indywidualnych programów rewalidacyjno-wychowawczych oraz programów terapeutycznych. Poza nielicznymi przypadkami braku podpisu rodzica, nie stwierdzono uchybień w kontrolowanym zakresie.

4. Precyzyjność, jakość i sposób dostosowania przez nauczycieli wymagań edukacyjnych dla poszczególnych klas i uczniów do orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Wszyscy nauczycieli starannie, z uwzględnieniem orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego lub orzeczeniem o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych opracowali dostosowania wymagań dla poszczególnych uczniów. Wymagania są elementem indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych, są precyzyjne, uwzględniają indywidualne potrzeby i możliwości poszczególnych uczniów, wychowanków, uczestników. Jednak mało precyzyjne pozostają w zakresie wiedzy i umiejętności na poszczególne oceny szkolne.

5. Przestrzeganie przez nauczycieli Zarządzenia nr 7/2020 Dyrektora w sprawie czasowego organizowania kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na

odległość, Zarządzenia nr 8/2020 w sprawie rozliczania czasu pracy nauczycieli w trakcie organizowania kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zespole Placówek Specjalnych w Tczewie.

Z prowadzonej na bieżąco kontroli tygodniowych rejestrów czasu pracy oraz szkolnej platformy edukacji zdalnej wynika, że nauczyciele, terapeuci, wychowawcy systematycznie, zgodnie z planem tygodniowym obowiązującym przed 12 marca 2020r., realizowali swoje obowiązki z wykorzystaniem metod i technik edukacji na odległość. W jednym przypadku, w związku z niepodjęciem pracy zdalnej udzielono nauczycielowi nagany. Nauczyciel podjął realizację swoich obowiązków w systemie zdalnym. W tygodniowych rejestrach przedstawione były codzienne działania nauczycieli i uczniów, wychowanków, uczestników oraz czas pracy. W kilku przypadkach zwrócono nauczycielom uwagę na małą precyzyjność zapisów w rejestrach, brak konkretnych informacji dotyczących aktywności dzieci i młodzieży oraz ocenianiu ich postępów. W okresach rozliczeniowych weryfikacja oświadczeń o czasie pracy dokonywano nieznacznych korekt wynikających z błędów matematycznych.

6. Kontrola wypełniania funkcji opiekuna stażu.

Analiza dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli odbywających staż na kolejny stopień awansu zawodowego oraz nauczycieli pełniących funkcji opiekuna stażu wykazała, że:

1. systematycznie, zgodnie z przyjętym harmonogramem opiekunowie stażu obserwują zajęcia prowadzone przez stażystów, omawiają je z nim i wspierają w ewaluacji,
2. opiekunowie stażu stosują różnorodne formy zapoznania nauczycieli stażystów z prawem oświatowym i miejscowym, wskazują sytuacje i możliwości jego wykorzystania w codziennej pracy,
3. nauczyciele stażyści zgodnie z przyjętymi harmonogramami obserwują zajęcia prowadzone przez opiekunów stażu i szczegółowo je omawiają.

Zalecenia i rekomendacje na rok szkolny 2020/2021

1. Powszechniej wprowadzać zasady oceniania kształtującego.
2. Dokonać szczegółowych opracowań wymagań w zakresie wiedzy i umiejętności na poszczególne oceny szkolne, po dokonanej analizie stopnia opanowania umiejętności i wiedzy w okresie zdalnego nauczania.
3. Uzasadniać każdą uzyskaną przez ucznia ocenę, zachowując wszystkie elementy uzasadnienia, a zwłaszcza wskazanie sposobów poprawy i doskonalenia.

Wyniki i wnioski z monitorowania procesów zachodzących w szkole

1. Ocena realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2019/20 na podstawie wyników monitorowania, kontroli i ewaluacji

Informacje ogólne.

Zmiana przepisów od 1 września 2017 roku o pomocy psychologiczno-pedagogicznej sprawiła, że organizacja pomocy pp w szkole uległa przemodelowaniu. W zasadzie dotyczyło to tylko samej organizacji i dokumentowania, gdyż istota jej udzielania oraz formy były od kilku lat w naszej placówce stosowane. Mowa jest tutaj w szczególności o pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej w bieżącej pracy z uczniem, zajęciach

dydaktyczno, rewalidacyjnych, opiekuńczo-wychowawczych, zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych oraz zajęciach specjalistycznych.

W roku szkolnym 2019/2020 pomocą psychologiczno-pedagogiczną objętych było 100% uczniów, wychowanków i uczestników. Wszyscy posiadali orzeczenia Poradni psychologiczno-Pedagogicznej.

W roku szkolnym 2019/2020 Rada Pedagogiczna wnioskuje o dostosowanie warunków egzaminu dla uczniów klasy ósmej.

Ocena organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2019/20

Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w placówce została uregulowana w Procedurze udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Zespole Placówek Specjalnych w Tczewie, która stanowi Załącznik nr 1 do Uchwały nr 2/11/2018 Rady Pedagogicznej ZPS z dnia 06.11.2018r.

Nauczyciele zostali zapoznani z dokumentem na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 6 listopada 2018r.. Dodatkowo na posiedzeniach zespołów przedmiotowych i na posiedzeniu Zespołu Wychowawczego omówiono szczegółowo jego zapisy. W dokumencie jednoznacznie została określona procedura postępowania nauczycieli w przypadkach organizacji pomocy pp uczniom.

Zgodnie z Procedurą powołano Zespoły nauczycieli i terapeutów dla każdego z ucznia, wychowanka, uczestnika. Pracami zespołów kierują wychowawcy.

Zespoły opracowały Wielospecjalistyczne Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia.

Dla każdego ucznia i wychowanka IPET zawierający:

- a) zakres dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia,
- b) rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniami o charakterze rewalidacyjnym,
- c) formy, sposoby i okres udzielania uczniom pomocy pp oraz wymiar godzin, w których poszczególne formy pomocy były realizowane,
- d) działania wspierające rodziców ucznia oraz zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi,
- e) zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia.

Dla każdego uczestnika Zespoły opracowały IPRW.

Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej świadczonej w okresie zdalnej pracy szkoły

Nauczyciele i specjaliści nie zaprzestali w okresie zdalnej pracy placówki udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wykorzystywane były formy zarówno indywidualne jak i pracy grupowej: muzykoterapia, logorytmika. Zajęcia prowadzone były z wykorzystaniem strony internetowej, dostępnych komunikatorów oraz w formie indywidualnego kontaktu telefonicznego. Metody i sposoby pracy to: przekazywanie rodzicom/uczniom zestawu ćwiczeń ze szczegółową instrukcją wykonania, filmów video z ćwiczeniami do wykonania, udzielano wskazówek przez telefon, skype'a, przekazywanie linków do stron internetowych.

Pomoc psychologiczna rodzicom była świadczona poprzez: przekazywanie rodzicom adresów stron www, zawierających odpowiednie treści dotyczące wspomagania rozwoju dzieci, radzenia sobie w sytuacjach izolacji społecznej, zachęcanie rodziców do kontaktu telefonicznego i mailowego.

Zajęcia rewalidacyjne realizowane były zgodnie z wytycznymi Indywidualnych Programów Edukacyjno-Terapeutycznych.

Zespoły dokonały ich ewaluacji śródkresowej i dostosowały je do aktualnych warunków.

W miesiącu czerwcu 2020 roku Zespoły dokonały wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczniów z uwzględnieniem oceny efektywności świadczonej pomocy. W sytuacji ograniczenia kontaktów, w procesie dostosowania nie uczestniczyli w tych pracach rodzice i uczeń. Przeprowadzono konsultacje zdalnie.

Wnioski:

1. Liczba godzin z budżetu jest niewystarczająca dla zaspakajania wszystkich potrzeb uczniów wymagających pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Edukacja zdalna po 12 marca 2020r.

Realizacja podstawy programowej

Realizowane w formie zdalnej treści, ściśle wynikają z podstawy programowej dla poszczególnych etapów edukacyjnych. Tematy realizowanych zajęć właściwie dobrane i umiejscowione w programie nauczania poszczególnych edukacji. Nauczyciele z dużym wyczuciem i trafnie układają tygodniowe realizacje swoich przedmiotów. Podstawa programowa jest realizowana zgodnie z założeniami. Z analizy rejestrów pracy zdalnej, szkolnej platformy edukacji zdalnej wynika, że nauczyciele i terapeuci sumiennie realizują treści kształcenia ujęte w podstawach programowych.

WNIOSEK

Wszyscy nauczyciele, z uwzględnieniem potrzeb i możliwości uczniów, wychowanków, uwzględniając zalecenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej oraz zapisy Indywidualnych Programów edukacyjno-Terapeutycznych znakomicie realizują treści nauczania określone w podstawie programowej zarówno kształcenia ogólnego jak i zawodowego, a także wychowania przedszkolnego.

Jakość edukacji zdalnej

Analiza materiałów zamieszczanych na szkolnej platformie edukacyjnej oraz opracowanych przez nauczycieli i terapeutów tygodniowych rejestrów wskazuje, że zdalna edukacja realizowana jest z dużym zaangażowaniem zarówno kadry pedagogicznej, jak i rodziców. Rejestry sporządzane są terminowo i w większości wyczerpująco. Zdalne nauczanie jest właściwie dokumentowane.

WNIOSKI

Uwzględniając możliwości techniczne uczniów, wychowanków, rodziców oraz kreatywność nauczycieli i terapeutów należy stwierdzić, że większość pracowników pedagogicznych realizuje swoje zadania z pełnym uwzględnieniem potrzeb i możliwości dzieci oraz z troską o realizację zawartych w podstawach programowych treści kształcenia i wychowania. Duże zaangażowanie nauczycieli skutkuje rosnącą aktywnością uczniów i wychowanków. Terapeuci i wychowawcy starają się wspierać zarówno dzieci jak i rodziców w czasie pandemii.

Aktywność nauczycieli w organizowaniu i prowadzeniu zajęć online oraz innych form wspierania ucznia w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły jest bardzo wysoka i adekwatna do zadań. Nauczyciele stosują różnorodne formy kształcenia. Wykorzystują zarówno własne telefony, jak i szkolną platformę zdalnego kształcenia, służbowe skrzynki e-mailowe, komunikatory np. Skype, Messenger, WhatsApp, zoom, .eduelo, FB.

Służy to rzetelności wykonywania przez nauczycieli obowiązków w zakresie konsultacji, poradnictwa i pomocy uczniom w realizacji poleconych zadań w czasie nauczania zdalnego.

Baza lokalowa placówki.

Placówka posiada wyposażone w nowoczesny sprzęt sale lekcyjne i grupowe oraz gabinety specjalistyczne na potrzeby realizacji zajęć rewalidacyjnych, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i specjalistycznych.

Są to:

- a) gabinety pedagoga,
- b) gabinety psychologa,
- c) gabinety logopedyczne,
- d) gabinet pielęgniarki,
- e) gabinety do terapii Biofeedback, CyberEye, Tomatisa, Bobatha
- f) Sala doświadczania świata,
- g) sala integracji sensorycznej,
- h) gabinety hydromasażu
- i) basen terapeutyczny,
- j) sala multimedialna,
- k) sala do gimnastyki korekcyjnej.
- l) gabinet fizjoterapii,
- m) gabinet fizykoterapii
- n) gabinet terapii przez sztukę.

Internat dysponuje sypialniami 2 i 3 osobowymi oraz świetlicami. Prowadzone są zajęcia animaloterapii i hipoterapii w ośrodku Huculek w Szczerbicy.

Uczniowie, wychowankowie i uczestnicy korzystają z Sali widowiskowej, Sali gimnastycznej, boiska wielofunkcyjnego, integracyjnego placu zabaw, kręgielni, siłowni, Zielonej Strefy Relaksu.

Wnioski:

Placówka posiada dobre warunki do realizacji zadań statutowych, w tym do wykonywania zadań z zakresu specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W placówce zatrudnionych jest na pełen etat trzech pedagogów szkolnych i trzech psychologów oraz doradca zawodowy.

Wyniki monitorowania i kontroli prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego

Nadzór pedagogiczny obejmował :

1. Monitorowanie realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole.
2. Aktywność ucznia w kontaktowaniu się ze szkołą i jego udział w zajęciach zdalnych.
3. Wyposażenie uczniów w urządzenia IT umożliwiające aktywny udział w zdalnym nauczaniu.

4. Obciążenie uczniów zadaniami zadawanymi przez nauczycieli w procesie zdalnego kształcenia.
5. Dostosowanie bazy lokalowej do wymogów przepisów prawa.

Ad. 1

Monitorowanie realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej w placówce.

Monitorowanie realizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej prowadzone było systematycznie.

W ramach tej czynności nadzoru pedagogicznego prowadzone były:

- a) obserwacje posiedzeń Zespołów,
- b) analiza dokumentacji zebrań zespołów nauczycielskich,
- c) rozmowy indywidualne z wychowawcami klas,
- d) rozmowy indywidualne z rodzicami uczniów objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną,
- e) analiza dokumentów: dzienniki, okresowych sprawozdania z pracy poszczególnych zespołów nauczycielskich.

Z obserwacji zajęć prowadzonych w ramach udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynika, że nauczyciele w zdecydowanej większości stosują zasady pedagogiki sukcesu i zasady ortodydaktyki. Dostosowując poziom trudności zadań do możliwości uczniów pozwalają im osiągnąć sukces. Był to warunek wprowadzenia zasady stopniowania trudności i w końcowej fazie pomocy, zniwelowanie braków lub deficytów.

Zaobserwowane zasady w pracy z dziećmi:

- a) życzliwej pomocy – pomoc dziecku w przezwyciężaniu niewiary we własne siły, w pokonywaniu trudów pracy szkolnej, uzyskaniu lepszego samopoczucia i pewności siebie, w przyjęciu postawy czynnej wobec zadań szkolnych i obowiązków pozaszkolnych,
- b) kształtowanie pozytywnej atmosfery pracy – wzywianie uczniów po imieniu, nagradzanie, życzliwość,
- c) aktywności w nauce – aktywny udział ucznia w procesie nauczania, który przyczyniał się do rozwoju zainteresowań, ułatwiał zrozumienie treści programowych, powodował łatwiejsze i trwalsze zapamiętywanie przekazywanych informacji,
- d) indywidualizacji – zmierzała do rozwoju i wzmocnienia pozytywnych i wartościowych cech osobowości ucznia, obserwowano dobrą znajomość dziecka, jego zainteresowań, doświadczeń,
- e) treści kształcących - treści nauczania uwzględniały materiał konkretny, przystępny, użyteczny w życiu społecznym i przyszłej pracy zawodowej. Treści były związane z typem psychicznym ucznia np. w przypadku nadpobudliwości (treści uspokajające, łagodzące, odprężające ruch; uczniowi apatycznemu, biernemu (treści pobudzające, aktywizujące, ruchowe).

Wnioski:

- 1) Rodzice są informowani o planowanych rodzajach zajęć z zakresu pomocy pp.
- 2) Uczniowie, wychowankowie w niedostatecznym stopniu uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych, kółkach zainteresowań.
- 3) Dla każdego ucznia i wychowanka opracowano IPET, a dla każdego uczestnika opracowano IPRW.

- 4) Wewnętrzne uregulowania zasad organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej są przydatne, jasne i bardzo pomocne nauczycielom.
- 5) Wszelkie zajęcia specjalistyczne i rewalidacyjne prowadzą nauczyciele posiadający kwalifikacje.

Ad.2

Prawie 100% uczniów, wychowanków, uczestników oraz ich rodzice mają systematyczny kontakt z placówką. W 1 przypadku uczennicy szkoły podstawowej od dwóch lat nie ma kontaktu z rodziną. Prawdopodobnie przebywają za granicą. W przypadku dwóch uczniów szkoły podstawowej kontakt jest stały, ale nie systematyczny, wynika to głównie z postawy rodzica. W tych przypadkach wychowawcy ściśle współpracują z kuratorami sądowymi. W przypadku jednej uczennicy szkoły podstawowej początkowo kontakt był znacznie utrudniony, jednak od końca kwietnia jest systematyczny.

WNIOSEK

Nauczyciele wykorzystują szkolną platformę zdalnej edukacji, służbowe skrzynki emailowe, prywatne telefony, utworzone grupy na komunikatorach takich jak skype, Messenger, FB, WhatsApp, eduelo, zoom. W zaledwie kilku przypadkach drukowane są opracowane przez nauczyciele materiały, które odbierają rodzice w sekretariacie. Jednak i w tych przypadkach utrzymywany jest systematyczny kontakt telefoniczny z rodzicami i wychowankami.

Ad. 3

Z przeprowadzonych działań wynika, że 3 nauczycieli nie dysponowało sprzętem pozwalającym na realizację edukacji zdalnej. Dwie nauczycielki zostały wyposażone w tablety, jedna nauczycielka odmówiła przyjęcia sprzętu ze szkoły, tłumacząc, że sama rozwiązała problem.

Wśród uczniów, wychowanków, uczestników – w kilku przypadkach rodzice odmówili przyjęcia sprzętu, używając do realizacji edukacji telefonów. Ośmiu uczniom użyczono tablety, a jednemu zestaw komputerowy. Rodzice korzystają też ze sprzętu będącego w posiadaniu rodziny. W kilku przypadkach przygotowywane były pakiety materiałów drukowanych, które odbierali rodzice z placówki.

Największym problemem są stały dostęp do internetu oraz brak drukarek.

WNIOSEK

We wszystkich szkołach i placówkach Zespołu Placówek Specjalnych edukacja zdalna realizowana jest na miarę potrzeb i możliwości, uczniów, wychowanków, uczestników i ich rodziców, którzy w blisko 100 procentach mają dostęp do sprzętu umożliwiającego w różnym stopniu udział kształceniu i wsparciu na odległość.

Ad. 4

Obciążenie uczniów i wychowanków - generalnie adekwatne do ich potrzeb i możliwości; czego potwierdzeniem są odpowiedzi ankietowanych nauczycieli, terapeutów oraz rodziców.

Ad. 5

Placówka posiada nowoczesną bazę do realizacji zadań statutowych realizowanych zgodnie z przepisami prawa. Na bieżąco wymieniane jest wyposażenie i uzupełniany jest sprzęt terapeutyczny. Placówka dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózkach. Sprzęt i wyposażenie posiadają wymagane przepisami prawa

atesty. Warunki lokalowe zapewniają bezpieczną realizację zadań dydaktycznych, rewalidacyjnych, opiekuńczych i wychowawczych.

Wnioski końcowe.

1. Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania wychowawcy klas przygotowali ofertę edukacyjną lub edukacyjno – terapeutyczną dla każdego ucznia. Dyrektor placówki w ramach godzin, którymi dysponował w roku szkolnym przydzielił odpowiednio liczbę godzin realizowanych w ramach rewalidacji i pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
2. Placówka podejmuje bardzo wiele działań wspierających uczniów, wychowanków i uczestników zgodnie z zaleceniami w orzeczeniach.
3. Placówka podejmuje systemowe działania związane z realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
4. Prawidłowo realizowane są zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej, placówka stara się zaspokoić potrzeby uczniów w zakresie udzielania im pomocy zgodnie z zaleceniami poradni.
5. Placówka we właściwy sposób realizuje zadania wynikające z zapisów prawa oświatowego dotyczące wspierania uczniów z niepełnosprawnościami
6. Wymagania edukacyjne dostosowywane są do potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów i wychowanków. Stosowana jest indywidualizacja procesu nauczania.
7. Nauczyciele prowadzą w ramach wolontariatu indywidualną pracę z uczniami przejawiającym trudności z samodzielnym opanowaniem bieżącego materiału z powodu absencji szkolnej lub niskimi możliwościami intelektualnymi.
8. Liczne zajęcia socjoterapeutyczne (zajęcia: teatralne, sportowe, muzyczne, plastyczne i inne) są realizowane w ramach projektów.
9. Zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, specjalistyczne i rewalidacyjne prowadzone są przez nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje.
10. W placówce zatrudnieni są pedagodzy i psychologowie, którzy ściśle współpracują z nauczycielami i rodzicami.
11. Nauczyciele wspierają rodziców udzielając rad i wskazówek do pracy z dziećmi w domu. Wskazują odpowiednie pomoce, dostarczają fachowej literatury.

Rekomendacje i zalecenia

1. Konsultacje i doradztwo dla rodziców wymagają: określenia częstotliwości i form udzielania wsparcia (porady, konsultacje, warsztaty, szkolenia, grupa wsparcia), chociażby wprowadzenie programu w zakresie poradnictwa.
2. Wskazane jest przeprowadzenie szkolenia dla nauczycieli nt. prowadzenia indywidualnych rozmów z rodzicami, np. 5 etapów rozmów prowadzonych w ramach poradnictwa: ustalenie trudności, uzyskiwanie uzupełniających danych o zachowaniu dziecka w środowisku rodzinnym, analizowanie dotychczasowego procesu wychowawczego, określenie zamierzeń wobec dziecka na tle jego własnej sytuacji życiowej oraz proponowania i ustalania programu oddziaływań terapeutyczno-wychowawczych.
3. Należy dokonywać diagnozy sytuacji szkolnej dziecka w odniesieniu do: sytuacji szkolnej jako środowiska wychowawczego tworzonego przez szkołę oraz diagnozy sytuacji szkolnej jako środowiska funkcjonowania dziecka w rolach szkolnych, tj. w obszarach: roli ucznia, roli kolegi, roli członka społeczności szkolnej.

4. Wymagania edukacyjne nie zawsze dostosowywane były do potrzeb i możliwości uczniów. Wskazane jest dostosowywanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia z uwzględnieniem:
 - a) orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz ustaleń zawartych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym,
 - b) orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania,
 - c) opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej,
 - d) innej opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, wskazującej na potrzebę takiego dostosowania,
 - e) rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia dokonanej przez nauczycieli i specjalistów,
5. Należy dokonywać analizy skuteczności pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w ramach wczesnego wspomaganie. Włączyć rodziców w uczestniczenie w procesie opracowywania i analizy skuteczności Indywidualnych Programów Wczesnego Wspomagania.
6. W dokumentacji pracy zespołu ds. wczesnego wspomaganie rozwoju, należy zadbać, aby praca z rodzicami była zapisana i potwierdzona.
7. Należy zwrócić się do organu prowadzącego o doposażenie w sprzęt do pracy zdalnej.
8. Należy zobowiązać nauczycieli do doskonalenie umiejętności i warsztatu w zakresie edukacji zdalnej.
9. Zorganizować szkolenia dla nauczycieli z zakresu współpracy z rodzicami – tutoring.

Wyniki klasyfikacji

	SP	SSPDP	SBIS	ORW	Razem
1. Uczniów	142	36	45	49 w tym 25 podlegających klasyfikacji	272 w tym 248 podlegających klasyfikacji
1. uczniów nauczanych indywidualnie	5	4	0	8, w tym: 6 zajęcia rewalidacyjnych 2 zajęcia edukacyjne	17
1. uczniów Klasyfikowanych Załącznik nr 2	141	36	45	25	247

l. uczniów nie klasyfikowanych	1	0	0	0	1
l. uczniów z ocenami niedostatecznymi	0	0	0	0	0
l. uczniów z nagannym zachowaniem	0	0	0	0	0
l. uczniów z wzorowym zachowaniem	2	0	4	0	6
Średnia ocen	4,2	0	4,02	0	4,11
l. wywiadów domowych	12	32	0	0	44
i. wypożyczonych książek	438	30	71	0	539
l. Wycieczek	104	39	2	44	199
Frekwencja	86,2	86,04	83,93	86,27	85,61

Dane liczbowe dotyczące przedszkola

L.p.	Grupa	grupa/max liczba dzieci	Liczba dzieci
1	A	10	10
2	B	10	10
3	C	10	10
4	D	autystyczna/sprzężona 4	4
5	E	4	4
6	F	10	10
7	G	autystyczna/4	4
8	H	autystyczna/4	4
9	I	autystyczna/4	4
10	J	10	10

Suma:

70

70

Wczesnym Wspomaganiem Rozwoju Dziecka objętych jest 44 dzieci.

Wyniki egzaminów zewnętrznych

Wyniki sprawdzianu Szkoła Podstawowa 2018/2019

Liczba osób kl VIII – 16

Frekwencja – 100%

Wyniki

Część pierwsza – język polski

Najwyższy – 62 %

Najniższy – 12 %

Wynik średni: 23,26 %

Część druga - matematyka

Najwyższy – 50 %

Najniższy – 17 %

Wynik średni: 27,26%

Część trzecia - język niemiecki

Najwyższy – 60 %

Najniższy – 18 %

Wynik średni: 32,79 %

W kończącym się roku szkolnym do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 9 absolwentów ZSZ (4 kucharzy i 5 hotelarzy)

Placówka osiąga sukcesy, których miarą jest poziom i ciągły postęp osiągnięć edukacyjnych uczniów, zgodny z ich indywidualnymi możliwościami i potrzebami.

Absolwenci są w stanie sprostać wymaganiom kolejnego etapu edukacyjnego.

Placówka bada osiągnięcia edukacyjne uczniów i wykorzystuje wyniki do podnoszenia efektywności kształcenia w powiązaniu z wynikami egzaminów zewnętrznych.

Obraz Kadry Pedagogicznej

Zatrudnieni w placówce nauczyciele, terapeuci, psychologowie, pedagodzy i specjaliści charakteryzują się wysokim poziomem wykształcenia oraz zaangażowania w działalność Zespołu Placówek Specjalnych.

Placówka	Liczba n-li	Stopień awansu				Poziom wykształcenia			
		S	K	M	D	Mgr	Lic	SN	inne
Przedszkole	19	2	4	2	11	18	1	0	0
Szkoła Podstawowa	45	3	4	4	34	43	2	0	0

SSPdP	9	0	2	1	6	9	0	0	0
BSIst.	7	0	0	2	5	7	0	0	0
ORW	21	1	5	6	9	19	2	0	0
Internat	14	0	0	6	8	14	0	0	0
Razem	115	6	15	21	73	110	5	0	0

Podsumowując powyższe zestawienie, uwzględniając szczegółowe kwalifikacje, dotychczasowe osiągnięcia, faktyczne możliwości i poziom ich wykorzystania w codziennej pracy poszczególnych nauczycieli należy stwierdzić, że wykonywane przez nauczycieli obowiązki pozostają w ścisłym związku z poziomem wykształcenia, kwalifikacjami, stażem pracy oraz stopniem awansu zawodowego.

Doskonalenie zawodowe rok szkolny 2019/2020

Lp.	Rodzaj formy podnoszenia kwalifikacji n-li	Ilość osób	Ilość wniosków złożonych	Ilość wniosków przyznanych	koszt dofinansowania
1	konferencje, warsztaty szkoleniowe, szkolenia	27	32	32	13 266,10 zł
2	szkolenia Rady Pedagogicznej	6	6	6	36 079,84 zł
3	kursy nadające kwalifikacje	0	0	0	0
4	kursy	4	6	6	6 300,00 zł
5	studia podyplomowe	3	6	6	3 510,00 zł
6	studia magisterskie	1	1	1	1 000,00 zł
7	studia licencjackie	1	2	2	2 200,00 zł
Razem					62 355,94 zł

W ramach sprawowanego nadzoru dyrektor dokonał 9 ocen pracy nauczyciela, 14 ocen dorobku zawodowego, uczestniczył w 14 zajęciach otwartych i 5 obserwacjach zajęć i lekcji.

AWANS ZAWODOWY

Następni nauczyciele ukończyli staże na kolejny stopień awansu zawodowego. Zarówno nauczyciele kończący staże, jak i kontynuujący znajdują właściwe wsparcie w opiekunach stażu. Właściwie realizują własne Plany rozwoju zawodowego, niejednokrotnie znacznie poszerzając zakres planowanych działań.

Pozytywną oceną dorobku zawodowego staż zakończyło:

- 4 nauczycieli na stopień nauczyciela kontraktowego,
- 6 nauczycieli na stopień nauczyciela mianowanego,
- 4 nauczycieli na stopień nauczyciela dyplomowanego.

Analiza danych statystycznych przedstawionych wyżej pozwala na sformułowanie uwag dotyczących organizacji procesu kształcenia w roku szkolnym 2019/20.

I tak:

1. Nauczyciele brali udział w wewnętrznych formach doskonalenia. Tematy szkoleń:
 - 1) „Praca z dzieckiem agresywnym”
 - 2) „Wprowadzenie do systemów komunikacji AAC- warsztat pracy terapeuty AAC”
2. Nauczyciele brali udział w krótkich formach doskonalących metodykę nauczania poszczególnych edukacji oraz doskonalących umiejętności terapeutyczne.
3. Nauczyciele (wnioski z ewaluacji szkoleń) chętnie chcą uczestniczyć w nowatorskiej formie doskonalenia – e-szkoleniach..
4. Zdecydowana większość z 115 pracujących w roku szkolnym 2019/20 nauczycieli posiada stopień nauczyciela dyplomowanego (63,5 %).
5. Czternastu nauczycieli w roku szkolnym 2019/20 zakończyło staż zawodowy na kolejny stopień awansu zawodowego. Każda z tych osób w wymaganym terminie złożyła sprawozdanie ze stopnia realizacji planu rozwoju zawodowego. Dyrektor szkoły w ustawowym terminie dokonał oceny pracy tych nauczycieli.